四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

名臣經濟錄卷三十二至三十五

詳校官檢討臣德生

編修臣裴謙覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣葉蘭

謄錄監生臣龔際美

名臣經濟録卷三十二

明 黄訓 編

兵部 武選上

襲替犯堂疏 王憲

武選清吏司案呈奉本部送兵科抄出羽林前衛親軍指揮使司僉事指揮使劉永昌奏臣伏聞洪武永樂洪熙宣德正統景泰天順等年軍職襲替並無堂兄弟姪

之分自成化十七年都御史何喬新建議之後議論始紛紛矣至弘治十八年兵部會官議得凡武職立功之人故絶親弟親姪曾經襲過者俱許相沿承襲其姪孫以下及堂兄弟姪等項旁枝俱不准襲自是親姪孫子孫被革不勝悲苦往往奏告不已至正德十四年該武選司議得立功之人故絶親姪曾經襲過既許相沿承襲則姪孫亦係應襲人數或親姪有故而親姪孫徑承襲事則不得襲以此議例不一人心不平往往不服奏

告不已又該先任兵部尚書今總制三邊尚書等官王瓊題稱查得洪武永樂宣德等年軍職故絕不論堂兄弟姪俱得承襲自成化十七年都御史何喬新建言題准事例止為見任軍職故絕查勘不係立功之人的派子孫不許承襲並無追論先年立功之人故絕不許堂兄弟姪旁枝承襲緣由本部節年議奏亦無姪孫不許承襲之例至弘治十八年新例姪孫以下方不許襲但姪孫即係親姪之子親姪許襲而親姪孫不許中間多

有襲過三四輩者一旦革充總旗無罪革職人心委的不平合無將官舍李宏等各父祖原係立功之人親姪孫曾經襲過者俱照弘治十八年以前舊例及成化十七年會官議准事例許其相沿承襲以後軍職襲替查係立功之人親姪孫沿襲一二輩以上與李宏等事體相同俱照舊例許其襲替以前減革襲過者待其子孫襲替之日查照改正照舊襲替緣係遵復舊例襲替軍職事理具題正德十四年二月十三日奉武宗皇帝聖

旨還照弘治十八年會議事例行欽此隨該本官奏稱
臣等竊惟武職選授自洪武永樂以來至弘治十八年
以前所行係祖宗舊制百有餘年相承之事所當遵守
弘治十八年所議係一人一時之見所當改正臣等既
知其非不敢隱默伏望聖明留神省覽許照弘治十八
年以前洪武永樂以來舊制遵行事體幸甚緣係恪遵
成憲議復軍職襲替舊例事理具題正德十四年二月
二十三日奉武宗皇帝聖旨是欽此欽遵外自是武職

襲替得一蘇矣臣嘗竊觀正德十四年之奏有曰立功之人故絶親姪曾經襲過既許相沿承襲則姪孫亦係應襲人數或親姪有故而親姪孫徑承襲事則不得襲以此議例不一人心不平往往不服奏告不已臣謂觀是言也則知十八年立議之刻夫親姪孫本係應襲人數止因親姪有故未襲便欲革罷其官非酷刻而何其王瓊之議曰姪孫即係親姪之子觀斯言也則知血脉相承親切無間非疎遠旁枝者比姪孫固無異於姪也

姪而得襲姪孫不得襲此何理乎瓊又曰武職選授自
洪武永樂以來至弘治十八年以前所行係祖宗舊制
百有餘年相承之事所當遵受弘治十八年所議係一
人一時之見所當改正臣等既知其非不敢隱默由是
而觀則瓊之言不但於義理通天理合且與舊制合矣
至正德十六年兵部尚書彭澤具題謂王瓊前奏頗招
物議相應改正夫弘治十八年新例已該王瓊辨其非
舊制乃一人一時之見其姪孫一節又已辨論通暢彭

澤既欲革罷王瓊之奏則當備折王瓊前議之非詳辨弘治十八年立議之是可也今不細論彼此是非但朦朧誣以一句曰頗招物議是知理屈而但强誣之耳奈何自彭澤具題之後於今十年武職被革流蕩淪沒者甚衆不勝悲苦逋逃者兵部武選司起火延燒本部工部荷蒙皇上特垂訪察而歴年被革官舍仰皇上離照之下具本聲訴蒙武選司未與議處但照彭澤具題事例將官舍叅究提問外臣嘗伏讀皇明政要恭見洪武二

十九年九月大賚天下致仕武臣太祖諭之曰元末兵爭中原鼎沸人不自保爾諸將臣奮起從朕效謀宣力共平禍亂勤勞備至天下既定論功行賞使爾等居官任事子孫世襲永享富貴朕思起兵時與爾等皆少壯今皆老矣久不相見心恒思之故召爾等來所賜薄物以資養老爾等還家撫教子孫以終天年諸將叩首謝上因歎曰同歷艱難致有今日顧朕子孫保有無窮之天下則爾等子孫亦享有無窮之爵祿諸將臣無不感

激至有墮淚者欽此臣每讀髙皇帝聖諭亦未嘗不墮淚感我髙皇帝憫念武臣如此之至一則曰共平禍亂勤勞備至二則曰同歴艱難致有今日一則曰子孫世襲永享富貴二則曰爾等子孫亦享有無窮之爵禄休戚相同之恩如此天地覆載之恩如此武臣子孫粉骨碎身豈堪補報哉伏望皇上仰體太祖之心俯察王瓊彭澤之奏果王瓊之奏有理彭澤之奏無謂乞勑多官會議將瓊所言查復施行蹈枉官舍皆與改正庶使舊

制不為新議所壞正議不至橫為浮議所阻官軍幸甚
臣不勝恐懼戰慄之至等因奏奉聖旨兵部看了來說
欽此欽遵抄出送司查大明律內一款凡文武官員應
合襲廕職事並令嫡長子孫襲廕如嫡長子孫有故嫡
次子孫襲廕若無嫡次子孫方許庶長子孫襲廕如無
庶出子孫許令弟姪應合承繼者襲廕若庶出子孫及
弟侄不依次序攙越襲廕者杖一百徒三年欽此及查
成化六年奏准武職絕嗣許從軍一祖子孫承繼其原籍

疎族不許又查成化十七年該都御史何喬新題照得軍職有絶嗣者原籍同姓之人或稱同祖叔伯之孫或妄稱同堂兄弟之子孫或乞養異姓詐作親生兒男招贅女壻詐作同宗子孫買求官吏隣佑人等保勘送部冒襲官職令内外衛所軍官該支俸糧俱自民出歳入有限而冗食無窮乞勑該部通行天下都司内外衛所軍官今後同宗之人原係立功授職者嫡派子孫方許保送承襲旁枝不許保送其旁枝已襲職任身故之後

再不許襲但有冒襲者限三箇月以裏首官改正冒襲之人并經該官吏等俱免問罪若執迷不首被人告發依律問擬照例發落本年九月二十八日會官議擬題奉憲宗皇帝聖旨是都准議欽此通行已久又查得弘治三年題准旁枝官舍有高祖原係總小旗者指揮革試百户千户革署百户職事俱准承襲百户革充總旗冠帶終身子孫准替旗役使之勉圖後功以後若無軍功雖遇例不得實授仍乞著為定例以後天下衛所保

到承襲之人與此同者俱照此例查革若高曾祖止是軍役不係功陞總小旗役之人子孫告襲者仍照見行事例不許承襲又有此遞降之例於前例少變矣乃查得弘治十一年奏准立功授職之人所出嫡親子孫方許導依律條挨次保送赴部襲替但係旁枝不問親疎通不許襲其已襲者年老事故之日各該衛所不許再保伊男中間若高曾祖從軍原有職役及各親父祖襲替之後自立軍功俱各照依應得級數各另扣算一體

保襲至此遞降之例不行又復通行之舊矣又查得弘治十二年題准今後軍職無功授職之人年老病故絶嗣若係堂叔伯兄弟旁枝子孫不分已未襲替查審明白俱不許承襲外其同宗之人原係先委在營所的親弟姪承襲伯兄職事不分久近子孫俱許相沿承襲此又一例所謂親弟親姪曾經襲過者俱許照例相沿承襲其姪孫以下及堂兄弟姪等項旁枝皆不許襲衛所官員自今文書到日為始敢有違例保送者軍職問罪

調衛文職照例發落遇例不宥其旁枝子孫革去官職照依總小旗同宗之人皆得替補事例俱該收補總旗照例併鎗前例止許親弟親姪承襲此又申明惟此二項襲過方許相沿若親姪有故姪孫告襲即係疎遠不許承襲例起於此惟總小旗不拘祀堂故職雖減革俱收旗役犯堂革旗例方起此又查得正德元年題准軍職旁枝子孫高曾以上原有職役及親祖父襲替堂伯叔兄職事之後自立功通計三級以上者自有本等官

職其高曾以上原無職役親祖父襲替堂伯叔兄職事之後自立軍功一二級者例内不曾該載若不斟酌定擬未免輕重失宜今後旁枝子孫高曾以上原無職役親祖父襲替堂伯叔兄職事之後得功不分署職實授但一級者併收總旗子孫世與冠帶其二級者世襲署百戶庶幾情法允當經久可行以後遇有此等官舍保送襲替者悉照此例施行此親祖功遞加之例因前例開載未盡又立此例通前徹後則情法允當至矣盡矣

始終遵行五六十年及查得正德十四年題准洪武永樂宣德等年軍職故絕不論堂兄弟姪俱得承襲後自成化十七年都御史何喬新建言題准事例止為見任軍職故絕查勘不係立功之人的派子孫不許承襲並無追論先年立功之人故絕不許堂兄弟姪旁枝承襲緣由本年節行擬奏亦無姪孫不許承襲之例至弘治十八年新例姪孫以下不許襲但姪孫即係親姪之子親姪許襲親姪孫不許襲中間多有襲過三四輩者合

無將官舍李宏等原係立功之人親姪曾經襲過者俱照弘治十八年以前舊例許其承襲此例蓋徒論世次之親疎未嘗攷其父祖功德之有無糜費俸糧冒濫名器在當時已招物議之非在今日殊非為經久之法況今內外大小軍職衙門該支俸糧歲入有限而冗食無窮制節謹度尚不能給又使旁枝之人無功而食可乎及查得正德十六年內該本部題查得武職立功之人故絕其姪孫以下旁枝不准承襲係弘治十八年本部

會官集議題准通行事例益以惜名器為心故欲正濫襲之武職以國家軍儲為重故欲省糜費之俸糧隨時損益因事制宜十餘年來守而勿失本部又行具奏准襲頗招物議之非終非經久之法所據前例應合改正令後仍照弘治十八年題准事例姪孫以下人等仍不准襲其自正德十四年二月以後有照李宏等例襲過者待其子孫襲替之日一體減革本月十九日題奉聖旨是准改正還照弘治十八年會議事例行欽此又查得

嘉靖十年閏六月該本部題參照李嗣隆石泰賈永明知
有例立功之人故絶其姪孫以下旁枝不許承襲及節
奉有皇上還照弘治十八年會議事例行明旨自合安
分各供職役為當乃敢妄引李宏非例事情鼓衆奏擾
阻壞選法相應究治以警將來合候命下移咨法司將
李嗣隆石泰賈永明行提到官照依律問擬發落庶奸
頑知警而選法亦不致損壞矣等因本月十八日該本
部右侍郎潘題奉聖旨是欽此欽遵已經參送去後今

該前因通查案呈到部看得指揮使劉永昌建議欲姪孫以下俱許承襲及引皇明政要聖祖訓諭武臣之詞欲我皇上勅議施行臣等伏覩聖祖訓詞有曰子孫世襲永享富貴又曰爾等子孫亦享有無窮之爵禄但指有功之人子孫而言非謂旁枝疎遠其父祖原無軍功者亦得享無窮之爵禄也又查得大明律内一欵官員襲廕職事並令嫡長子孫有故嫡次子孫襲廕若無嫡次子孫方許庶長子孫襲廕如無庶出子孫許令弟姪

應合承繼者襲廕弟姪應合承繼葢指親弟親姪同時者而言亦不及姪孫以下等項無功之人奈何歷年既深初意浸失軍職立功之人故絶原籍同姓之人或妄稱同祖伯叔之孫或妄稱同堂兄弟之子亦有乞養詐作親生贅壻詐為族屬買求官吏朦朧保送冒濫名器糜費俸糧故成化十七年都御史何喬新建議原係立功之人的泒子孫方許保送襲職旁枝不許保送其旁枝已襲者身故之日不許再襲通行已久至弘治十八

年本部會官集議立功之人故絶親弟親姪曾經襲過者俱許相沿承襲其姪孫以下及堂兄弟姪等項旁枝俱不許襲一以惜名器之冒濫一以省俸糧之糜費彛之情法可為經久無容再議正德十四年因人建言本部輕易變更遂至物議沸騰未及二年遇我皇上龍飛之初首先舉正五十餘年盡善盡美事例至此復舊行之又已十年衆心已定何有他説况本部每兩月一選中間官舍多有係堂姪堂姪孫者亦有係堂伯堂叔堂

伯叔祖者原以的派有功相傳自一輩至十輩二十輩相沿無害其旁枝無功一輩固不可況至二三輩雖一朝一夕尚不可待又可至一輩二輩乎此即旁枝父祖別無另立功者也葢有功子孫許其承襲雖遠不至禁革無功子孫不該傳襲雖近亦難准理本部該司文卷雖經燒燬部收貯選簿并内府印綬監内外貼黄俱各見在可查昨因賈永明等乘機妄行奏擾已經參送究問今劉永昌又為論列前因臣等待罪本部凡可以便於

襲替無不奉宣德意豈敢故為異同不拘王瓊彭澤或可或否俱不必論顧爵祿國家勸功之典固不當使有功者弗食其報亦不當使無功者得濫其恩揆諸法例事理而論之立功人的派子孫不分親疎遠近照舊承襲親弟親姪曾經襲過者俱許相沿不革獨姪孫以下疎遠之人歷年事例俱在減革之數正以各人父祖原非有功偶因旁親有功者故絕例前相沿若復許其承襲則俸糧糜費人亦不知所重而何以勸有功耶兼且

各該藩府中尉人員時或缺祿不完衛所官軍亦皆
糧無措嗷嗷待哺莫能相補度彼衆此獨可不加之念
乎臣等竊惟弘治十八年會議事例前後遵行垂六十
年名臣之所建議皇上之所舉正擬此律例乎此人心
雖萬世可以傳行委難别議相應申明遵守合候命下
之日本部行移内外軍職衙門今後立功人故絶同時
親弟親姪應合承繼及曾經襲過者方許遵照律例保
送其姪孫以下及堂兄弟姪除親祖例前相沿又自立

有軍功者一體扣算保送其餘無功姪孫以下至堂兄弟姪等項及各人親祖沿襲職事之後别無自立軍功不許一槩妄保自文書到日為始敢有違例保送者軍職問罪調衛文職照例發落遇例不宥其旁枝子孫革去職役在内從本部在外從廵撫衙門照依總小旗同宗之人皆得替補事例俱收充總旗照例併鎗有功照例陞授著為定例使凡無功子孫不得倚奸混擾庶情法兩盡事體不致於紛更財用可省名器不至於冒濫

各都司衛所仍要刋刻板傍懸掛永遠遵守施行緣係
遵舊制復正議以拯救軍官以消弭天變及奉欽依兵
部看了來說事理未敢擅便等因嘉靖十年八月二十
四日本部尚書王憲等具題奉聖旨是都准議行欽此

名臣經濟録卷三十二

欽定四庫全書

名臣經濟録卷三十三

明 黄訓 編

兵部武選下

查革武職疏

該兵部題武選等清吏司案呈節該伏覩正德十六年四月二十二日詔書内一欵自正德元年以來諸色人等傳陞乞陞大小官職盡行裁革吏禮兵工四部各将

查革過傳陞乞陞文武僧道匠藝官員名數類奏查考其皇親及公主所生子孫原無出身正途朝廷推恩陞授者不在此例又一款兩京五府見任掌印簽書管軍管事公侯伯都督及都指揮六部等衙門見任文職四品以上并各處巡撫官俱聽自陳去留取自上裁武職內有傳旨管事者革去管事照舊帶俸又一款正德元年以後在京在外官旗舍餘人等但係例外奏帶及稱報効在各邊各處或一人數處或一時兩三處報功或

併功陞授官旗者除原祖職役照舊其餘盡行除革該衛所各將革過名數造册送户兵二部查考敢有受財隱避不革及抗違妄奏者俱問發邊衛充軍諸色人等冒認錦衣衛官員户下舍丁致陞官旗者限三箇月以裡許各官旗自首與免本罪冒籍之人革去職役過限不首該部查出或被人告發通行治罪發遣又一欵近年軍職人等在各邊不曽斬有首級巧立當先衝鋒等項名色及各處斬首不及數該部照例擬賞奉旨陞級

世襲者兵部通行查革又一欵賜姓人員及見犯罪冐
姓者各復本姓在京者各照原有本等職役閒住隨住
富差在外取到留用者不分官職大小各回原衛原籍
帶俸閒住但因賜姓義子廕陞職爵并與做勇士等項
食糧名色者兵部盡行查革又一欵正德元年以後各
衙門官軍旗校人等緝捕妖言奸細并不係臨陣對敵
强賊一應陞授職役者通行查革以後各該衙門照舊
年終類奏兵部查議陞賞欽此欽遵俱經呈堂在京行

五軍都督府幷所屬衛分及錦衣并親軍等衛所在外
行都察院轉行各該廵按御史所屬及咨南京兵部各
行查革去後延今將及一月在京府屬并錦衣等衛所
未見將各官旗應存應革緣由回報相應議處案呈到
部臣等仰惟皇上御極之初首頒前項裁革之詔蓋痛
官爵之冗濫而欲爲愛惜之圖念俸糧之糜費而思爲
節省之計更化善治宜莫先於此者各該衙門正當仰
承德意疾速奉行庶前日之弊政不留而祖宗之舊規

可復令五軍都督府幷所屬在京衛分及錦衣等衛所官員不以明詔為重本部查革文移到彼將及一月未見各將應存應革緣由造册繳部蓋因各該府衛官員或人情稔熟欲抗顔而未能或依憑有人遂掣肘而難動若不另為處置誠為廢格詔書查得見該科道官會同户兵二部委官清查錦衣衛旗校事頗就緒合無比照前例乞差風力給事中御史各一員本部委官一員屬錦衣衛者本衛選委老成能幹官二員遵照詔書内

事理將五府并所屬京衛及錦衣并親軍衛所應革人
員每人審取親供二本各將原祖職役并例外奏帶或
報効或拿賊等項獲功或因盜賊妖言獲功或非時冐
叨恩級或併功陞職及傳乞陞職緣由備開明白差去
官員逐一清查磨對各人應存應革職級扣筭定擬停
當備造文册奏繳中間如有事涉疑似者臨時奏請定
奪敢有隱避及抗違推調等項情𡚁聽各官參究治罪
庶冐濫名器之徒不致於漏網而清朝釐革之政不委

之虞文緣係差官遵詔查革冗濫官員事理未敢擅便
正德十六年五月二十日本部左侍郎楊廷儀等具本
奉聖旨是五府所屬京衛并在京親軍衛分便差風力
給事中御史兵部屬官各一員遵詔旨清查屬錦衣衛
者本衛選老成官二員會同清查欽此欽遵又該兵科
等科都給事中汪玄錫等題亦為前事題稱武職乘時
冒濫已非一日科道等官既承重任必須自立無過之
地方免浮議且文册浩繁展轉搬運恐生奬端合令各

官於相應公廨處所會同清查不許一應閒雜之人出入查得詔書内原令各該府衛衙門徑自查革造冊繳部已經通行日久訪得承委官員造有清冊前項冒陞之徒尚萌僥免之心百計破調以致承委官互相觀望不將清冊繳送乞勑各該衙門作急造完前項文冊繳送兵部該司收貯轉送科道等官清查如再遲延有悞行事各該衙門掌印官及承委官容令科道等官參究伏望皇上特勑科道等官務要秉公持正悉心查革無

使清明之朝仍有名器冒濫之弊實為至幸等因題奉
聖旨是各該清查官員務要秉公持正悉心查革毋致
仍前冒濫該衙門知道欽此欽遵備行臣等會案行准
兵部武選清吏司手本開送五軍都督府并所屬京衛
及清軍旗手等衛所造完該查官旗文册并各人親供
及本部節年陞官奏帶堂稿前來又准職方清吏司手
本准臣等手本行查各處鎮守分守守備等官奏帶分
別例內例外則例開送施行等因到司准此查得先該

巡撫宣府左僉都御史秦紘奏稱各鎮守分守各内外官員不照巡撫官員事例俱各奏討在京官舍名為親信頭目在邊跟用夤緣為奸非止一端要將各處奏討頭目盡數取回以後不許奏討等因該本部議得合無今後鎮守分守等項内外官員奏討跟用之人原係五名者減作三名原係十名者減作六名務要嚴加簡選不許夤緣投托本部仍通行各邊内外官員一體申明禁約帶去之人既不夤緣投托圖財蠹政亦不許泛濫

差遣假公行私倘有事發連坐本主如此庶幾不敢容
無籍之徒邊方亦不缺可用之人但奉有上項節次欽
依事例未敢擅便定擬伏乞聖裁成化二十年十二月
二十日具題奉聖旨是各處跟隨人員既多奸弊内外
鎮守官與五名分守等官與三名多餘的都查取回京
今後都照這例行欽此又查得公務事該太監姚舉題
蒙差鎮守江西地方奏帶去支廩給官舍指揮使楊輔
等五員名并不支口糧軍舍姚文等六名該本部查得各

處鎮守分守等項内外官員奏帶跟用頭目内鎮守官
許帶五名分守等官三名應付口糧脚力若係團營操
備并侍御上直人員不許奏帶又查得内外守臣係鎮
守者許帶指揮以下係分守者許帶千户以下係守備
者許帶百户以下止以原擬名數不許過多如有故違
聽本部叅奏究治俱係見行事例叅照太監姚舉係鎮
守官員例該奏帶頭目五名令却數外多奏姚文等六
名但查楊撫劉成董英各見在團營操備李椿等又係

辦膳人員於例俱難准擬所據支口糧冠帶舍人姚鎮等并不支口糧軍舍姚文等既查無碍人數合無行令本官仍就於多奏不支口糧軍舍内另選三名替補指揮楊輔等輳足五名之數前去應用楊輔等各送該營把總操練李椿等仍尚膳監辦膳等因正德元年六月初三日題奉聖旨是欽此又為公務事該大同總兵官温恭奏稱原任大同左副總兵奏帶官舍祁宣等三員名支廪給口糧劉元吉等九員名不支口糧見在聽用

今充總兵官例該五名支口糧除祁宣等三名尚缺二名訪得錦衣衛等衙門通事舍人官旗李秉等二員名支給口糧劉奉等一十三員名不支口糧乞發聽用等因具題正德三年五月奉聖旨照例這鴻臚寺通事并譯字通事係應役人數不許奏帶别項雜差如有鎮守先行奏帶去的着禮部并大通事查照取回着役該衙門知道欽此又為公務事該延綏叅將田琦例外奏討頭目該本部議得本官奏討侯俊等係例外之數擅難

定議等因具題正德十四年三月奉聖旨田琦既以奏帶跟隨三名這例外奏討的不准今後有似這等例外貪緣奏討的徒部裡叅究來說欽此欽遵合用手本前去查照等因又准該司手本開稱太監陸闇尹生等雖有奏帶原無花名無憑開報等因臣等會同將五府所屬京衛幷在京親軍衛所應革官旗逐一清查內錦衣衛仍會同委官千户陳澍等清查通行磨對扣筭明白內有開報不明取供未到緣事故等項俱候兵部另行

臣等仰惟皇上天啟聖明臨御之初誕下明詔絲綸煥赫條貫精詳舉行舊章剗剔宿弊凡在臣民豈勝懽抃所據正德元年以來軍功冒濫官爵繁冗甚非祖宗之法臣等仰遵明詔通行查革備造文册奏繳外但簿書浩繁不宜猥瀆聖覽所有弊端之未能盡除事體之尚須釐正者敢昧死重為陛下言之仰惟我祖宗開國以來立為武爵專以待有功之臣延及子孫俾世其職報功之典可謂重矣然品秩之尊莫有過於公侯伯者自非

定難拓土之功不以輕授故我太祖高皇帝開天啟運不階尺土奄有區夏而一時翊運元臣佐命宿將驅除剪滅懋建厥功然在當時封公者六人封侯者二十有八人至我太宗文皇帝始自藩封克登大寶其所封拜亦不湍十餘人列聖相承益加慎重中間屢嘗殲夷大憝蕩平羣盜戡伐戎寇立功之臣後先相望蓋不為少然未有中官弟姪封拜之濫爵賞之極如先朝者也臣等參照寧夏之役雖曰寘鐇背逆天道實由逆瑾結憤

人心彼時頼都指揮仇鉞之兵一舉平定而太監張永聞風趨赴攘為已功幸而禍亂克平寔仗宗社之慶後逆瑾伏誅永與有力僅可以贖黨惡之罪豈應遽為討賊之功既而太監谷大用馬永成陸誾魏彬等結為朋黨專權出政乃以運籌帷幄並受褒崇於是以永兄張富封泰安伯弟張容封安定伯谷大寛封高平伯谷大亮封永清伯馬山封平凉伯陸永封鎮平伯魏英封鎮安伯其他俱以功廕加陞都督指揮者又不下數十人貂

蟬玉帶勢轢班行鐵劵金書光動閭里身不出國門之外足未履戰陣之地曾無旦夕尺寸之勞而一槩大拜封爵坐獲殊寵此士夫之所以痛心而將臣之所以解體也今仰遵詔旨俱以查革候命下之日合行該部追奪誥劵削為編甿但張容魏英已經辭免伯爵復被新命仍與做都督同知張富與做錦衣衛指揮使且三人者均冐無功之賞尚逭有罪之誅況大小冐濫人員既以盡行削革而容等有官如故不免陟罰異同伏乞特

賜威斷將容等見存職級盡行褫奪革其世襲庶足以
光昭祖宗之法而一洗名器之汙也再照正德年間軍
功之濫其弊有三奏帶之數太多紀驗之次失實武選
之法盡壞如鎮守官奏帶例該五名分守官奏帶例該
三名今則七八十名者有之五六十名者有之其領兵
奏帶至三四百名者有之如錦衣衛官校旗舍俱係侍
衛直駕人員與夫京營操備官旗例無奏帶之例今則
公然違例奏帶而前項人員獨多蓋以各處鎮守太監

類皆出自權門援引是以彼此互相結納遇有地方用兵則以所帶之人盡隷報功之籍往往安居京師寄名邊方故有一人而數處奏帶一時而數處獲功其不在斬馘之例又復巧立别名或曰運送神鎗或曰賫執旗牌或曰衝鋒破敵或曰三次當先如寧夏之訪尋金冊河南之軍前効勞皆是也紀驗之地既無審覈之公銓選之司又無駁勘之實當給賞者每破例而冐同陞官應查議者輙陞除而許令自首其改正重陞併功加授

之類私謀巧術弊出百端難以枚舉臣等查得寧夏陝
西甘涼雲南貴州江西湖廣等處平賊功次中間俱有
冒濫未能盡合條格獨貴州香爐山之役錦衣衛報功
陞授者尤為冒濫山東河南征勦流賊其功雖有可稱
而太監谷大用張忠陸誾尹生等各人奏帶巧立名色
陞授職級者幾六百員名其冒濫抑又甚矣今仰遵明
旨將例外奏帶之人通行查革其各處歷年紀功官員
畨覈不公雷同為詐有負朝廷耳目重寄者乞勑兵部

查議明白移咨吏部通行罷黜以警將來再照各處討賊既平內外中官大臣類授武職功廕尤非祖宗之法竊謂各該領兵官員奉命出師致有成功乃其職分廟堂籌畫理亦宜然且克捷之日既身加官爵之崇又家受金帛之賚莫非優典已足酬功奈何重以武爵廕及子孫寵報逾涯實難負荷但近年文職功廕多因中官妄希恩數一例普及心知非義辭拒弗能今仰遵明詔一體查革臣等伏乞自今以後內外文臣果能身兼將

相功業顯著者朝廷欲加殊恩豈無別項彝典不必假以武廕以干清議實足以厲士夫廉靖之節足以服邊庭將士之心再照正德元年以來各衙門緝獲妖言强盜并不係臨陣對敵一應陞授職役者已經遵照詔旨盡行查革臣訪得天順成化弘治初年指揮門達袁斌朱驥等提督緝捕每至十年或十一二年方纔一次類奏其間委係積有年勞獲有竒功者該部查勘是實分別等第奏擬陞賞然陞者不過五七人多至十人而止

其賞者或以布絹或以鈔錠其無功者尚或責打黜退當差自後因其拿獲妖言陞襲一輩之例於是人競貪功大肆羅織所獲妖言强盜多是寃枉故弘治十八年之詔痛欲禁革此弊當時已有濫觴之漸及正德元年錦衣衛指揮趙鑑葉廣東厰太監王岳鄭旺各官一時更代數月之內將辦事官校四次奏陞正德二年又復類奏當時已經該部叅論馴至近年以來奸倖用事厰衛專權無賴之徒鱗集蟻附創設四厰復立内刑辦事

之員日增獲功之奏漸數始則三年一奏或二年一奏後至一年一奏或一年兩奏遂有年終類奏之名往往以妖言為首張皇賊狀無非掎摭之詞連署姓名不辯獲功之數含糊奏請朦朧擬陞奏一人則陞一人奏百人則陞百人以致市井庸流不崇朝而立陞朝籍權門廝役不數歲而驟至顯榮且其假種妖書陰為陷穽買同番手誣執平民加以酷法慘刑煅煉成獄凡經廠衛奏送法司莫敢平反冤魂塞路上干天和凡有人心言

之憤結且弘治元年奉有孝宗皇帝聖旨以後拿獲妖言的不陞止照成化十四年例給賞綸音具在所當萬世遵行不知該部何所稽憑類將妖言陞級方今聖明在上妖孽自不能興况亦律有明條不須另開賞格但輦轂之下畿甸之廣盜賊竊發難保必無以後合無每年年終類奏止將獲過強盜起數題送兵部附卷定為三年或五年之制待年滿方將各人各年之内獲過强賊多少分為等第查奏陞賞然每陞不過十人給賞不

限名數已陞者仍依舊例不得再陞其類奏獲過盜賊起數不許仍前混開務見某人拿獲某賊或某人為首某人為從明白開其月日地方其有賊勢衆兇登時拏獲功出尋常者兵部即時奏請定奪類奏之時仍須開報如此則人思建實功官無濫授獄無寃民而盜賊亦不至猖獗矣再照五府錦衣衛之立一則管轄兵馬一則專掌宿衛掌務之職或以流官或由推舉蓋用其能而不用其世所以待武臣之大有勳勞超出羣類者也

然亦惟武臣之胄而他途不得與焉其選可謂重且嚴矣近年以來乃有不由武胄雜然並進大抵非僥幸冒功之徒即技藝希恩之屬援朋引類車載斗量入則金紫雜沓於班行出則僕從喧闐於道路遂使國家以賞功之典為施恩之具不惟加諸其身而又使之世襲使邊庭效命之士扼腕不平祖宗法度之所以漸更朝廷紀綱之所以大壞府庫之所以耗斁倉廩之所以空虛生民之所以困苦盜賊之所以繁興災異之所以疊見

未必不盡由於此也臣等仰遵明詔將正德年間一應冒濫之流通已查革外乞敕兵部查照先年凡不由軍功授職者日後仍照詔旨革其子孫承襲伏望皇上繼今已往念祖宗得天下之不易惜朝廷官爵之匪輕非軍功決不可授以武職非異才決不可試以流官使天下之人知得之為難則國家有事可以勸忠厲能而足以措宗社於泰山之安矣再照兵部近年以來選法不明人自為例如流官不許世襲署職止加實授係是祖宗

累朝成法不知起自何人乃敢擅為變亂即今查革過冒濫人員數多中間蓋有流官以流得襲署職以署加陞甚至納粟虛銜遂以軍功累授近日推舉各處將官多有見在裁革之數事多違法責在該司較諸犯功之官其罪尤為不同乞勑該部通行查出從重參究庶將來官爵不至於冒濫而祖宗典章不視為虛文也再照五府所屬京衛幷在京親軍衛分自明詔開讀之後兵部行文查革各該衙門既以遷延一月不報及該兵部題

奉欽依差科道等官會同清查臣等聞命之日即復會案備行嚴立期限不次催督乃復仍前延緩前項文册幾於兩月方纔造到顯是各該掌印首領及承委官員奉行不力事屬稽遲俱當有罪乞勑該部通行參究以警諸司再照裁革過職級如都指揮等官見在各該地方領勑管事者皆是夤緣而出原非選舉之公合無乞勑該部逐一查取回京另推相應官員銓補庶存甄別以厲賢能及照前項汰黜人員通計三千有奇中間大

率城狐社鼠稔於鑽刺之人竊恐心存覬覦不顧搖尾之羞力可夤緣未絕回天之想萬一敢有抗違奏辯之舉即係懷奸亂法之人伏乞陛下赫發震怒亟加嚴譴庶有以杜塞倖門挫懾羣小尚顧陛下普垂離照益厲乾綱振起綱維申飭憲典慎重名器以待天下之勲勞節省財用以安海內之百姓上為宗廟社稷建不傾不拔之基下為子孫黎元開可久可大之業臣等不勝幸甚天下幸甚緣係開讀事理未敢擅便令將查革過官

旗數目開坐謹題請旨

明卹典以定功賞疏

昨該兵部題爲乞恩比例加陞親兄陣亡功級以圖補報事武選清吏司案呈奉本部送兵科抄出陜西行都司甘州左衛指揮使孫淮奏兄孫鏜原係指揮使職事嘉靖二年十二月内領軍調征東路冦賊追至地名打磨溝與賊對敵奮勇身先射中一賊落馬督軍就陣擒獲餘賊發恨齊擁撲奪將兄射砍陣亡因兄乏嗣臣係

同母親弟例該承襲嘉靖五年二月内保送襲兄原職回衛到任管事今蒙劉御史將兄陣亡功次勘明造册繳部思得綏德衛一般陣亡指揮僉事周仁伊男周邦先襲祖職後加伊父陣亡陞級蒙授指揮同知臣與事體相同伏望皇上憫念臣兄死鋒鏑之苦一視同仁乞勑兵部查照臣兄陣亡陞級明白照例將臣改正加陞都指揮僉事等因奉聖旨兵部知道欽此欽遵抄出送司查得嘉靖五年二月内該陝西行都司甘州左衛陣

亡指揮使孫鏜親弟孫淮前來襲職該本部查明欽選
祖職指揮使訖續該廵按陜西監察御史劉濂奏繳嘉
靖二年十二月内甘州地方功次文册前來内有甘州
左衛陣亡指揮使孫鏜該本部照例擬陞一級與做都指
揮僉事保送應襲兒男赴部襲陞等因嘉靖七年正月
二十九日題奉欽依備行去後今該前因案呈到部看
得陜西行都司甘州左衛指揮使孫淮奏稱伊兄孫鏜
原係指揮使嘉靖二年甘州地方殺賊陣亡伊襲祖職

指揮使令乞要照例加陞伊兄陣亡功級一節查照本人襲職及伊兄陣亡陞級緣由相同合無備行該衛再查無碍准令孫淮於原襲指揮使上加伊兄陣亡一級與做都指揮僉事於原衛所查照施行仍將本官原舊職俸開除等因奉聖旨是欽此臣等看得前事該部議擬似未穩當請為陛下言之查洪武十九年令從征官没於陣所者子孫襲職陞一級又查得天順正德年間陝西地方敵殺寇賊賞例凡陣亡者俱陞一級皆為子

孫襲職而言今孫淮却是以弟襲兄又伊祖職原係指揮使重職假使孫鏜有子則孫淮止是軍官舍人今以兄鏜之嗣遂獲承襲三品職事匹夫一得此已溢分望乃復援引周邦以子襲父之例欲將伊兄陣亡一級併加本身所據父子兄弟事體不同該司槩以陣亡常例查覆即將孫淮擬陞都指揮僉事以上必以材能軍功方得推陞選用名為流官不許子孫世襲今孫淮本非自立軍功又無材能可見若復以兄陣亡遽陞都指揮僉

事似以流官亦得襲陞殊非舊制況自來無因兄陣亡陞弟明例查得正德十六年題准襲職事例內開今後軍職或千户或指揮獲功陞至都指揮以上內都指揮僉事以上職級雖未任先故者子孫止許承襲指揮使夫實有軍功陞職未任而死者子孫猶不得襲陞流官況孫鏜係陣亡非功孫淮係弟非子乃得以指揮使而冒陞流官為都指揮僉事可乎臣等竊謂陣亡陞級本以憫念死者准鋒鏑之慘故令子孫承襲加陞一級若

其不幸無嗣則前項優恤之典正宜加諸死者之身合無今後武職陣亡無子孫者應該承襲之人止許授以祖職仍將陣亡該陞一級追贈陣亡之人自指揮使以下都指揮僉事以上皆用此例其旗軍陣亡無子者則查照正德年間陣亡不願陞者賞銀十兩之例止賞銀十兩以優恤其家其陣亡有子孫者自指揮同知以下皆得照例襲陞惟指揮使陣亡則亦止當追贈為都指揮僉事葢其祖職官階已尊而國典流官不得襲也其

諸武職百户以上自立軍功於祖職上累陞至指揮使而無嗣者應該承襲之人亦當革去續立軍功職級止許襲授原祖職事仍於本身原職上亦得加贈一級若累功陞至都指揮以上者加祭一壇如此則死者之心得以少慰而生者之福不致過徼似於國典人心兩無偏碍如蒙伏望皇上俯注聖覽少紓厪思倘以臣等所言非謬特降綸音勑下該部列為著例永久遵行仍乞將孫鏜准贈都指揮僉事其孫淮所陞都指揮僉事一

級先乞明旨革去止照原襲指揮使供職則𨚫典所加各有攸當而功賞為重庶幾不濫施矣緣係明𨚫典以定功賞事理未敢擅便謹題請旨

賞功之格一 丘濬

臣按後世計首級以定軍功始於此嗚呼生天地間而靈於物者人也人與人同類相生以相愛相死以相衛人之理也天之道也世降而偽滋人與人乃相戕相害均是人也而又殺人以為功是豈人道當然哉夫自五

帝三王之時已有爭戰之事然其人化服即止不至殺戮之甚如後世也至秦用商鞅始尚首級後世襲用之以為當然而不可易百世如一日也後世忍心貪功之人乃至誣平民截死屍以為功次皆秦作俑之遺禍也臣嘗謂天下之事惟武功一事最難得其盡善而無遺弊何也葢興師動衆人至多也臨陳對敵機無窮也不殺則不足以退敵而功不成是武功之成必在於殺人也是故論功者恒以殺敵之多少以為功庸之差等古

昔盛時固已獻馘於學宫載之詩禮者可考也非但秦也葢至秦乃益甚焉耳今若不用秦之法而於武功告成之日一例陞賞然而勇者怯者同賞孰肯効死而爭先若依舊以首級為功方其戰酣乘埶之際其勢有進而無退既斬敵首何暇轉而持之非獨為人所有而敵亦或得以制其命矣二者皆非萬全無弊之法然則果何如而可臣竊以為自古國家所以賞功者爵與財而已矣爵以名而致貴財以利而致富是名與利富與貴乃

人之所甚欲而甚慕者也以人之所甚欲者以為賞功之具蓋以性命者人之所甚惜身體者人之所甚愛人能舍其所甚愛甚惜之性命身體以為我操兵戈以禦敵以衛生靈以安社稷厥功莫大焉於是乎即其所甚欲甚慕之貨財官爵以報之焉報其已往之功所以作其將來之志非但為其人蓋為乎國也然其所立之功有大有小有多有寡有緩有急有易有難不可以一例觀也不可以一例觀亦不可以一例報而戰陳之時急

迫之際紛亂之中安能一一得其輕重多寡之實而權度之不差哉將使人臨陳而監之歟則目力所及有限而不能周將使人隨衆而紀之歟則人心所存不同而不能以皆公不然則將待其功成而通第之歟則是非真贋何所據而分辨臣竊以為古人有言惟公生明公則已不為私明則人不能欺在已者既不為私自然有以畏服人之心志而人不敢欺已矣國家當有事命將之時必於廷臣中擇平日理明而心公智周而性執者

以為紀功之官使其隨時制宜權其緩急難易以定其功次使上下通知彼此保證一有疑似難明紛爭不已者即與移文考覈結正必須詳實歸一然後明白開具榜於通衢如科試揭曉然考有不公者許其指名開告其作私及蒙蔽之人有贓者計贓論無贓者削去功次如此雖未盡善亦庶幾乎大凡天下萬事莫外於一實惟實則人心無不悅服更乞朝廷下文武大臣將出軍賞功資次立為定式俾其遵守原在軍伍長行及出

榜召募者則一例造册其有内外臣僚子弟臨時方行自投報效者則具名開奏取旨葢此等之徒皆非真有智勇欲為國家出力葢藉父兄勢力乘機欲得進用耳所以懈怠人心激怒士卒者皆此等者為之不可不知也又有將帥遇有征差輙將子弟親識奏請從行及左右使令吏胥之輩其實不曾臨陣往往敘作軍功不次陞賞夫以出師取勝非一人智力所能獨成其臨陣奮勇者固為有功然左右將領為人叅謀運智以助其所

不及恊力幹濟以輔其所不能彼此皆不可相無者烏可全謂其無功哉但不可以斬馘論耳為今之計宜多立名件如斬將搴旗奮勇當先之類各於本類下次其名姓并著其所效之實績若是隨從之人明書曰某人隨從某官叅謀運智或協力幹濟有功合準作首級幾功不許混報斬首功次如此則事得其實而士卒效力者不起爭憤之心矣又有陣亡士卒以其既死無人開報遂至泯滅今後但有臨陣戰亡者必須同伍開報不

報者有罪死者一功當生者二功其有不曾臨陳而亡者雖無禦敵之功亦為王事而死亦須同伍開報量加優賚其子孫

賞功之格二 丘濬

臣按陸贄此疏可見有唐一代賞功之格所謂爵號者如今公侯伯之類所謂職事者如今都督都指揮千百户鎮撫之類所謂勳者如今柱國騎都尉之類所謂散官者如今光禄大夫驃騎將軍之類在唐則分為四類

而今日則惟三類焉葢在今之勲階散官隨職事而有非若唐别以授人也我朝異姓無生而王封者列爵惟公侯伯而無子男歲錫以禄而無唐宋食邑之虚名葢自漢以後以官爵封功臣所僅見也其職事之官皆以階級相承無不掌務而授俸者但就其中又分為等第焉有世官有流官世官則以軍功得官而子孫得承襲者也世世不絶自指揮使以下至於鎮撫是流官者因其材能擢以任事則終其本身而不得世襲在内則五

軍都督錦衣衛指揮在外則都指揮及流官是也贄謂輕重互相制而國不失權我朝祖宗葢得此意矣其報臣之功則賞延於世因人之能則盡用其材得唐人之實而無其虛焉嗚呼三代以來所未有也伏願聖子神孫念祖宗得天下之不易惜祖宗之官爵保祖宗之功臣追崇其所已然以勸其功振作其未然以激其志非軍功不授以武職非異材不試以流官使天下以得之為難則我國家一旦有事人人欲得我之官爵以為子孫

計則得之者盡職以保其家未得者竭力以求吾祿如此則維持之者既固奮起者又繼之則凡吾心之所向無不如意事之所舉無不成功宗社之安如泰山而四維立矣伏惟聖神留意毋輕以賞功之典以為施恩之具而輕以授之嬖倖技藝之流則天下國家不勝大幸

賞功之格三 丘濬

臣按朝廷立武爵以待有功之臣必親臨行陣者然後為軍功彼其出禁旅左右承奉者雖有年勞當別甄敘

我朝立錦衣衛以掌宿衛官職之設雖與列衛同而其官則用其能而不用其世蓋所以待武臣之超出羣類者也然亦惟武臣之冑而他途不得與焉其選可謂重而嚴矣今世乃有不出自武冑而以嬖倖技藝進者失祖宗之初意矣夫技藝之流舊制當屬工部今因其能而用以雜流俾專司其業豈不名稱其實哉顧乃以賞功之官以為恩賜之具彼得之而人譏之固不足以為榮彼何足惜遂使國家失賞功之常典而凡親臨行陣

出萬死得一生者皆因之以觧體其失豈小小也哉授之以是官固非矣而又使之世襲可乎彼技藝之流有異能者朝廷以特恩授之可也而其子豈亦有異能而使之世其官乎有異能且不可況實無異能在其身且不可況又延及其子孫乎

賞功之格四 丘濬

臣按祖宗立為武職專以賞有功之臣以延及其子孫世其職而不遷不計滿限不用磨勘父死而子繼兄亡

而弟及官職簡而階級明非若宋人遥授遷轉無定職且無定員也今制十軍立一小旗五十軍一總旗兩總旗一百户十百户一千户千户有正有副千户以上有指揮指揮有使有同知有僉事此皆世襲之官也至於都指揮都督各三等亦如指揮之制此則擢其有才能者為之用其才而不世其官者也祖宗之制可謂盡善盡美後世雖有作者不可及也奈何積日久而人日多前之積者未銷後之來者日至遂至軍少而官多所任

者一夫之事而所食者大官之禄欲國計不屈難矣伏惟我太祖髙皇帝於洪武二十九年大賚天下致仕武臣諭之曰同立艱難致有今日顧朕子孫保無窮之天下則爾子孫亦享無窮之爵禄一何仁之至也太宗文皇帝於永樂二年因法司言征討官有繫獄者論功定罪諭曰朝廷大公至正之道有功則賞有過則刑刑賞者治天下之大法不以功掩過不以私廢公一何義之盡也仁之至所以報其功使其世世享爵禄之奉以衍

其家慶義之盡所以屬其節使其世世奉法度之公以保其世祿大哉皇言萬世所當服膺者也然祖宗不惟形之言者仁義盡至如此而又著之於法律以維持警飭之使吾仁義之澤百世如一日焉伏讀律文有曰凡内外大小軍民衙門官吏犯公罪杖罪以上明立文案每年一考紀録罪名九年一次通考所犯次數重輕以憑黜陟又曰若軍官有犯私罪該笞者附過收贖杖罪解見任降等敘用該罷職不叙者降充總旗該徒流者

照依地里遠近發各衛充軍嗚呼太祖定律之意即太宗垂戒之言也誠能本太祖立律之文用太宗垂戒之意則武臣益知所懼無有不盡忠守法者矣然人之性質不能皆同其間固不能無不思不謹者焉因其人之所犯而用國法以遞降之消之以漸日減月削去者去而來者來今之來者即所以補乎昔之去者焉則人與官互相稱矣尚何軍少官多之患哉臣於此又有見焉孟子曰君子之澤五世而斬註謂父子相繼為一世四

世而緦服之窮也六世則親屬竭矣夫以大賢君子功業見乎一世德澤被乎天下其沒世之後四世而後子孫尚廢其祀況彼一介武夫乘時崛起因人而成事隨衆以建功未必真有出奇制勝之智搴旗斬將之勇立難拓土之功錫之以官爵食之以俸祿終其身也已為多矣況及其子若孫乎況無子及孫者又及其旁枝別泒乎且開國大臣封公者六封侯者十有五其餘封伯及繼封者又不止數十人今存者無幾大功多廢小功

獨存何大功之澤不究而小功之澤反延哉今文武官犯公私罪律條久廢驟而用之恐駭物聽臣請勑兵部查内外貼黄將洪武永樂宣德年間以來官職從軍陞授緣由及行内外衛所并各官原籍户口若干舊任遺下家屬若干要見其人是始初從軍者的泒子孫與否明白詳實備具閒彼此對照無差然後將前項軍官分為三等一曰奉天啓運二曰奉天征討其他立功邊廷及隨大将平寇者居其次三馬啓運征討之功巳經五

世之後若不係從軍人的泒者革去職任其子孫附籍所在世世優免雜差五世之後仍係從軍的泒子孫者遇有公私過犯依律遞降不在赦原之數無犯者照舊其不係啓運征討及各處立功者三世之後子孫不係的泒者革職的泒子孫五世之後有犯者遞降又有加功者不革否則革之其五世三世之後例該革任者其間有一世以王事死及再加功者又從此人起計其世數以上皆優免其子孫如此則禮與律皆協人知所勸

效而官不至於冗濫矣臣愚見如此非敢犯衆怒而輙興異議以取張仲瑀之禍念此乃國家大事不於無事之時而預有以為之調停一二馴致於無可奈何之地雖有智者不能為矣伏望明主閔其愚而察其心毋使若高歡者得以起邪心也

武選清吏司題名記 呂柟

夫武選者知選注武人對文選設也題名記者題諸郎中員外主事名於石而記之也舊記事詳而畧茲陳德

英諸大夫悉索洪武來選簿而申諸石請耕記之也是故以終官係歷任以歷任係發科以發科係籍以籍係字以係名氏而屬之司三官於以考勲而詢奸訊仁而摘暴稽廉而尤貪明明而恥幽進壯而退劣崇實而卑譎貴嚴而賤疎兵有七程題名近之夫自文武道分文以知化武以知衛皆於民焉食之其選不可不愼也今天下都司二十一留守司衛四百九十一守禦屯田羣牧所三百十一番夷都司衛所四百七而儀衛宣慰招

討宣撫安撫長官司不計則其為兵不啻萬億為官不啻百千食乎民力者不啻盡矣咸於斯司馬宰分名可勿題乎故今制統軍以三爵五府謂公侯伯中左右前後聯軍以九職謂總兵參將遊擊守備協守備倭提督等官以十有二勳柱國至武騎尉秩官以二十有四階榮祿大夫至忠武校尉咸於斯司馬參達名可岢題乎故內以衛宮門外以障邊鄙中以宅生靈故雖上有部尚書左右侍郎卿三人然皆提綱而挈領不及斯司之

精專下有車駕職方武庫三大夫然皆析務而承緒不及斯司之體要名可易題乎故令法以六黄正親供正續内貼外貼大小以五實釐誥勑歸附征克陞轉衛所流襲以五除徵選簿陞調復傳特以六地叙功次北敵女直西番苗蠻内地反賊以九誅慎軍機殺降失機陷城逃敵激叛等以四義御流官都指揮僉事以上及義男女婿襲替及革授者以七咎斷世襲典刑敗倫不孝失機刼盜退陣人文不至以八戎懲專縱擅調發不策

應縱擄掠等以七罷戒不恪緩報稽需違期歇役私賣器馬等以加陞課部卒以遞降練什伍以附過御還職以三試定武舉以考選比試併鎗達才而程力故斯司郎中二文選員外郎一文選主事五文選而其遷之也內或列卿佐外或雄藩而巨鎮亦與文選畧等名豈徒題乎夫功莫大於安社稷嚴莫大於存綱紀智莫大於止傳陞男莫過於黜貪猾信莫大於守律令愛莫大於登才賢廉莫大於清交游此非其實乎夫實盛則名雖

勿題而常存實之不足雖好名者莫能保旬月美也國家百五十年來郎中由范子敏員外由李本主事由孟禮不啻千人如得其實者必其人名位勳德顯如日月至今人猶誦慕之則其字亦尊籍亦光科亦榮歷官亦重也使無其實固有如今日待查選簿而後知名者矣如其待查選簿而後知又奚能知其字與籍與科歷官哉於時德英及路君敬夫及吾年友李君宣文及蔣君汝潔汪君汝梁王君子中王君子崇皆曰斯往也敢使

他日待查選簿而後知名以辱吾子言而愧斯石乎枏曰石選簿又何難焉於是諸大夫咸曰兹知所以先石選簿矣

名臣經濟録卷三十三